

STENOGRAMA
ședinței Biroului permanent al Senatului
din 3 martie 2025

Ședința a început la ora 12.05.

Ședința a fost condusă de domnul senator Mircea Abrudean – vicepreședinte al Senatului.

Membrii Biroului permanent: domnul senator Mircea Abrudean, domnul senator Robert-Marius Cazanciuc, domnul senator Paul Stănescu, domnul senator Laurențiu Plăeșu – vicepreședinți; doamna senator Doina-Elena Federovici, domnul senator Vasile Blaga, domnul senator Cristian Ghinea, doamna senator Niculina Stelea – secretari; domnul senator Ion-Narcis Mircescu, domnul senator Marius-Alexandru Dunca, domnul senator Ninel Peia și domnul senator Novak Levente – chestori.

Liderii grupurilor parlamentare: domnul senator Liviu-Lucian Mazilu – Grupul parlamentar al PSD, domnul senator Cătălin-Daniel Fenechiiu – Grupul parlamentar al PNL, domnul senator Petrișor-Gabriel Peiu – Grupul parlamentar al AUR, domnul senator Ștefan Pălărie – Grupul parlamentar al USR, domnul senator Clement Sava – Grupul parlamentar al Partidului S.O.S. România, domnul senator Turos Lóránd – Grupul parlamentar al UDMR și domnul senator Gheorghe Vela – Grupul parlamentar al Partidului Oamenilor Tineri.

Invitați: domnul Mario-Ovidiu Oprea – secretar general, doamna Corina Bote – secretar general adjunct, doamna Izabela Chencian – secretar general adjunct, doamna Mihaela-Cătălina Bădoiu – secretar general adjunct, doamna Vikárius Arany – secretar general adjunct, doamna Roxana Paula Truinea – directorul general al Direcției generale legislative, doamna Claudia Marina Pencea – directorul Direcției pentru organizarea lucrărilor plenului și comisiilor, doamna Raluca-Alexandra Zota – directorul Direcției

secretariat general, doamna Camelia Rodica Tomescu – directorul Direcției proceduri, sinteză, studii și evidență legislativă, doamna Ileana Nicoleta Juncu – consilier la Direcția secretariat general și doamna Elena Diaconu – șeful Serviciului pentru lucrările Biroului permanent.

Comisia pentru constituționalitate: doamna senator Nadia-Cosmina Cerva;

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital: – doamna senator Maria-Gabriela Horga;

Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională: doamna senator Nicoleta Pauliuc;

Comisia pentru muncă, familie și protecție socială: domnul senator Marius Humelnicu;

Comisia pentru sănătate publică: domnul senator Adrian Streinu Cerceș;

Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități: – doamna senator Rodica Cușnir;

Comisia pentru românii de pretutindeni: domnul senator Mihai Coteș.

Domnul Mircea Abrudean:

Doamnelor și domnilor senatori,

Declar deschisă ședința Biroului permanent și vă anunț că este întrunit cvorumul de ședință.

Domnule secretar general, vă rog să ne informați.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Este cvorum, domnule președinte.

Sunt 11 membri ai Biroului permanent prezenți.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Urmează să aprobăm ordinea de zi a Biroului permanent, așa cum a fost distribuită online.

Dacă există comentarii la ordinea de zi?

Domnul Gheorghe Vela:

Da, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Stimați colegi,

Am o solicitare la dumneavoastră.

În dimineața asta, mi-a parvenit o solicitare făcută de către o doamnă care se numește Mariana Mateescu, care era directoarea Direcției Generale Economice a Senatului, care se plânge că ar fi înregistrat o solicitare la Registratura Senatului în legătură cu anumite incompatibilități care îi privesc pe unii dintre funcționarii publici ai Senatului și că nu i s-a dat răspuns.

Cum apreciați? O punem pe ordinea de zi suplimentară ori a ședinței de astăzi, ori a unei ședințe ulterioare, dar îmi fac datoria ca să vă supun atenției această chestiune, pentru că este o petiție și trebuie să fie adusă la cunoștință BP-ului.

Atâta am avut de adăugat.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Dacă este aceeași solicitare de care știu și eu, aceasta era adresată secretarului general.

Secretarul general va răspunde solicitării și, în prima ședință a Biroului permanent, ne va prezenta și solicitarea, și răspunsul la această solicitare, dacă sunteți de acord cu această abordare.

Domnul Gheorghe Vela:

Da, sunt de acord.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Clement Sava:

O altă sesizare.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Clement Sava:

O altă sesizare: programul comisiilor se suprapune. De obicei, marțea, sunt comisii grele, muncă și agricultura, de exemplu, cei care sunt în ambele comisii ne-au solicitat să le decalăm, pentru ca să poată participa la ambele.

Vă rog să propuneți o soluție pentru rezolvarea acestei situații.

Mulțumesc.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Domnule președinte,

Înainte de a aproba ordinea de zi, vă solicit și eu, în numele comisiilor raportoare, suplimentarea ordinii de zi... aflată astăzi pe ordinea de zi a plenului, cu L21, sub rezerva depunerii raportului.

Când ajungem acolo, dacă e, să știm.

L21/2025, sub rezerva depunerii raportului.

Toate cele trei comisii raportoare au astăzi ședințe până-n ora 14.00.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Am și eu trei propuneri, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Să le luăm pe rând.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Prima dintre ele este o suplimentare a ordinii de zi cu L706/2023, care tocmai a primit raport de la Comisia de cultură și, sub rezerva depunerii raportului, aş solicita completarea ordinii de zi de astăzi cu L706/2023.

Aceasta este prima propunere.

A doua propunere este aceea... avem o situație constând în faptul că urmare a faptului că doi colegi senatori s-au dezafiliat și, potrivit Regulamentului Senatului, fiecare senator trebuie să facă parte cel puțin dintr-o comisie, am avut o discuție cu domnul senator Mazilu de a o rezolva în Comitetul liderilor, însă, din păcate, e mai complicat datorită faptului că soluția pentru care am optat este soluția să suplimentăm numărul la cele două comisii pentru care au optat cei doi colegi – în speță, Comisia de abuzuri și Comisia pentru drepturile omului, unde ne dorim să creștem numărul de membri de la 13 la 15.

Și pentru această treabă avem nevoie de avizul Comisiei de regulament, sens în care propunerea mea este de includere pe ordinea de zi a propunerii de suplimentare a numărului membrilor Comisiei de abuzuri și Comisiei pentru drepturile omului de la 13 la 15, întocmirea unui punct de vedere de către

Comisia de regulament și, ulterior, repartizarea celor doi colegi în cele două comisii, pentru că este normal să facă parte dintr-o comisie.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, o scurtă replică.

Iertați-mi.

Eu știu că...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Suntem la propuneri, când discutăm pe...

Domnul Gheorghe Vela:

... domnul Carp a fost președintele Comisiei de drepturile omului și poate să fie membru în continuare.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Da.

A treia propunere, domnule președinte, este aceea de a adăuga memorandumul pe care l-am adoptat într-o ședință trecută, în sensul în care, salariații, fie că sunt funcționari publici, fie că sunt contractuali, care se găsesc într-o situație de suspendare de drept – și aici mă refer la suspendarea de drept pentru o demnitate publică – sau că se găsesc în concediu medical de creștere și așa mai departe, precum și suspendații la cerere care au o perioadă de suspendare mai mare de anul acesta, să nu fie calculați la numărul persoanelor disponibilizate, reglajul urmând să fie făcut pe măsura pensionării și întoarcerii lor.

Esența propunerii constă în împrejurarea că avem persoane care ocupă o funcție de demnitate publică și care nu se întorc – din corespondențele care se ocupă cu ei. Nu se întorc, dar, practic, mănâncă... ocupă un post de pe care noi va trebui să disponibilizăm o persoană care acționează și lucrează pentru Senatul României în mod efectiv.

Deci aceasta este propunerea pe care am făcut-o, pe care putem să o dezbatem la ordinea suplimentară și, evident, e importantă și poziția celorlalte grupuri.

Eu, de principiu, am discutat și cu secretarul general, am discutat și cu personalul, am discutat și cu grupurile parlamentare și înțeleg că există o

susținere unanimă a acestei propuneri. S-ar putea să greșesc, dar e vorba de vreo 50 de persoane, *grosso modo*.

Deci astea sunt cele trei propuneri de suplimentare pe care înțeleg să le fac...

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

... fără ca această cifră să afecteze numărul anunțat de președintele Bolojan. În sensul că numărul persoanelor rămase în plată va fi cel anunțat, 618, da? Deci fac această precizare ca să nu se interpreteze.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Peia.

Dacă tot la ordinea de zi suplimentară mai există intervenții?

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc, domnule președinte.

Domnule Fenechiu, sunt de acord cu punctul 1 și 3 din expunerea dumneavoastră, nu sunt de acord cu punctul 2.

În general, nu sunt de acord cu trădătorii.

După cum știți, am fost deputat PSD, dar eu nu am plecat de acolo, am fost dat afară de Dragnea. Și el ați văzut că acum bucătărește pe la televizor.

Ca să discutăm unde vor merge cei doi senatori, în cele două comisii, trebuie ca liderii să discute și să aprobe cele două comisii unde vom suplimenta cele două locuri.

Așa că vă propun să nu introducem pe ordinea de zi acest lucru acum, să mai alerge pe holuri câine surd la vânătoare, până își vor da seama că trădarea nu are iertare.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Bun.

Vă propun să procedăm în ordinea solicitărilor...

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Domnule președinte...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, doamna...

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Un moment, pe procedură.

Vreau să vă spun că, indiferent ce... trădare, netrădare, problema este că Regulamentul Senatului trebuie respectat. Și nu poți să fii parlamentar în Senatul României fără să ai atribuții, adică fără să fii membru într-o comisie.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Că ne place sau nu, ăsta-i regulamentul.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, doamna senator.

Din sală: Domnule președinte, dacă-mi permiteți...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă propun, așadar, să aprobăm ordinea de zi, inițială a ședinței Biroului permanent din 3 martie 2025 așa cum a fost distribuită online și apoi discutăm despre ordinea de zi suplimentară, care cuprinde propunerile făcute de colegii noștri aici și încă 5 puncte, așa cum ați primit-o ulterior.

Deci, vă rog, ordinea de inițială, dacă sunt voturi împotrivă?

Abțineri?

Adoptat în unanimitate.

Ordinea de zi suplimentară, care cuprinde cele 5 puncte, așa cum le-ați primit după începerea acestei ședințe, la care se adaugă solicitările făcute de colegii noștri, respectiv doamna senator Pauliuc și domnul Fenechiu, cu suplimentarea ordinii de zi a ședinței de plen de astăzi cu cele două proiecte de legi: L706 și prima, propusă de doamna Pauliuc, sub rezerva depunerii raportului, apoi propunerea de suplimentare a numărului membrilor Comisiei de abuzuri și Comisiei drepturile omului de la 13 la 15 și întocmirea raportului Comisiei de regulament și, în final, propunerea făcută de domnul Fenechiu, referitoare la suspendații de drept și la cerere...

Domnul Ninel Peia (din sală):

Domnule președinte, dacă-mi permiteți...

Domnul Mircea Abrudean:

... până la aplicarea memorandumului inițial.

Vă rog, domnule vicepreședinte Plăeșu.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

O chestiune strict formală: suplimentarea ordinii de zi de la plen cred că nu ar trebui considerată suplimentarea ordinii de zi, ci completarea punctului din ordinea de zi și să-l discutăm atunci.

Domnul Mircea Abrudean:

Da. Corect, de acord cu această mențiune.

Rămân celelalte propuneri pe ordinea de zi suplimentară de care v-am spus și vă rog, dacă aveți intervenții aici.

Domnule Peia, am reținut intervenția dumneavoastră.

Dacă există alte intervenții cu privire la ordinea de zi suplimentară așa cum a fost prezentată?

Dacă nu, vă supun votului ordinea de zi suplimentară.

Domnul Nicolae Vlahu:

Am eu o propunere, domnule președinte.

Am depus mai devreme o cerere privind un punct pe ordinea de zi. Are legătură cu punctul 3 expus de domnul Fenechiu și privește crearea unei anvelope separate pentru cei aflați într-o... afectați de o afecțiune gravă, conform anexei nr.8 la Normele de aplicare a OUG nr.158/2005.

Domnul Mircea Abrudean:

Da. Vă propun să o discutăm tot la penultimul punct.

Domnul Nicolae Vlahu:

În regulă.

Domnul Mircea Abrudean:

Acolo unde a fost propusă de domnul Fenechiu.

Vă rog.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Chestiunea ridicată de domnul Peia ca să fie soluționată la Comitetul liderilor poate o tranșăm: dacă o lăsăm pe ordinea de zi sau la Comitetul liderilor – cu comisiile, cu numărul...

Da, să o tranșăm în sensul că să ne pronunțăm cine e de acord și cine nu, ca să nu fie la pachet cu celelalte.

Domnul Mircea Abrudean:

Bun.

Domnule Fenechiu, mențineți propunerea sau o amânați pentru săptămâna...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Sunt obligat să-mi mențin propunerea, pentru că, potrivit regulamentului, fiecare senator trebuie să facă parte dintr-o comisie.

În ipoteza... (*Discuții.*)

Păi, dar îi mai ține o săptămână pe afară și...

(*Intervenții neinteligibile ale domnului Ninel Peia.*)

Bine. Atunci aş propune în sensul ăsta ca Biroul permanent să aprobe propunerea făcută, noi, în Comitetul liderilor, urmând să discutăm această situație și, în ipoteza în care am schimba comisiile, am trimite la Comisia de regulament cele două comisii agreeate. E același lucru.

Deci aş insista pe propunere, pentru că nu e...

Domnul Mircea Abrudean:

Deci menținem propunerea de suplimentare.

Bun.

Pe ordinea de zi suplimentară, vă rog, dacă există voturi împotrivă?

Abțineri?

Adoptat în unanimitate.

Mulțumesc.

TEHNIC-LEGISLATIV

PUNCTUL 1:

Proiecte de lege și propuneri legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate:

Domnul Mircea Abrudean:

La primul punct al ordinii de zi a ședinței de astăzi avem inițiative legislative care urmează să fie dezbătute și adoptate, pentru care se stabilesc termenele pentru întocmirea avizelor și a rapoartelor de către comisiile permanente.

- **inițiativă legislativă primită la Senat, în calitate de Cameră decizională, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 24 februarie – 3 martie 2025, propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente;**

Domnul Mircea Abrudean:

Pentru inițiativa legislativă primită la Senat, în calitate de Cameră decizională, pentru dezbateri și adoptare, în perioada 24 februarie – 3 martie 2025, vă propun ca termene: pentru depunerea avizelor – 18 martie 2025, pentru depunerea raportului – 25 martie 2025.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului aceste termene.

Dacă sunt voturi împotriva?

Abțineri.

Unanimitate – adoptat.

- **propuneri legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului;**

Domnul Mircea Abrudean:

Pentru propunerile legislative pentru care au fost primite avizele solicitate și urmează să fie sesizate comisiile permanente ale Senatului, vă propun ca termene: pentru depunerea avizelor – 11 martie 2025, pentru depunerea rapoartelor – 18 martie 2025.

Dacă nu sunt comentarii, vă supun votului aceste propuneri.

Voturi împotriva dacă sunt.

Abțineri?

Unanimitate – adoptat.

- **propunere legislativă primită la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 24 februarie – 3 martie 2025.**

Domnul Mircea Abrudean:

Totodată, avem o propunere legislativă primită la Senat, ca primă Cameră sesizată, în perioada 24 februarie – 3 martie 2025, pe care o transmitem spre avizare instituțiilor abilitate, potrivit legii.

Dacă există voturi împotriva acestei propuneri.

Abțineri?

Unanimitate – adoptat.

PUNCTUL 2:

Documente europene supuse examinării parlamentare în temeiul prevederilor Protocolului nr.1, anexat Tratatului de la Lisabona

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 2 avem documentele europene supuse examinării parlamentare în temeiul prevederilor Protocolului nr.1, anexat Tratatului de la Lisabona.

Vă supun votului sesizarea comisiilor permanente cu documentele europene transmise prin sistemul IPEX, conform termenelor propuse.

Dacă există voturi împotriva acestei propuneri.

Abțineri?

Adoptat în unanimitate.

PUNCTUL 3:

Propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente ale Senatului privind programul de lucru al Comisiei Europene pentru anul 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 3 avem propunerile pentru sesizarea comisiilor permanente ale Senatului privind programul de lucru al Comisiei Europene pentru anul 2025.

Vă supun votului aprobarea comisiilor și termenelor propuse pentru raport și avize.

Voturi împotriva dacă sunt.

Abțineri?

Unanimitate – adoptat.

PUNCTUL 4:

Solicitarea doamnei senator Niculina Stelea privind dobândirea calității de inițiator al Propunerii legislative privind instituirea anului 2025 ca „Anul Rezervistului Militar” – (B39/2025)

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 4 avem solicitarea doamnei senator Niculina Stelea privind dobândirea calității de inițiator al Propunerii legislative privind instituirea anului 2025 ca „Anul Rezervistului Militar” – (B39/2025).

Dacă sunteți de acord cu această propunere.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate – adoptat.

PUNCTUL 5:

**Solicitarea doamnei senator Doina-Elena Federovici
privind dobândirea calității de inițiator al
Propunerii legislative pentru instituirea anului 2025 ca
„Anul Cultural Mihai Eminescu” – (L37/2025)**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 5 avem solicitarea doamnei senator Doina-Elena Federovici privind dobândirea calității de inițiator al Propunerii legislative pentru instituirea anului 2025 ca „Anul Cultural Mihai Eminescu” – (L37/2025).

Dacă există voturi împotriva acestei solicitări.

Abțineri?

Adoptat în unanimitate.

PUNCTUL 6:

**Solicitarea domnului senator Ambrozie-Irineu Darău,
formulată în numele inițiatorilor, privind retragerea din
procesul legislativ a Propunerii legislative privind
modificarea și completarea unor acte normative
pentru reglementarea epuizării profesionale (burnout) –
(L640/2024)**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 6 avem solicitarea domnului senator Ambrozie-Irineu Darău, formulată în numele inițiatorilor, privind retragerea din procesul legislativ a Propunerii legislative privind modificarea și completarea unor acte normative pentru reglementarea epuizării profesionale (burnout) – (L640/2024).

Vă supun votului înscrierea solicitării domnului senator în proiectul ordinii de zi al ședinței plenului Senatului.

Dacă există voturi împotriva acestei propuneri.

Abțineri?

Unanimitate – adoptat.

PUNCTUL 7:**Proiectul regulamentului de organizare și funcționare a
Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat****Domnul Mircea Abrudean:**

La punctul 7 avem Proiectul regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei economice, industriei, servicii, turism și antreprenoriat.

Vă supun votului transmiterea către Comisia pentru regulament în vederea întocmirii raportului.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate – adoptat.

PUNCTUL 8:**Raportul Comisiei pentru regulament asupra
Proiectului regulamentului de organizare și funcționare
a Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic****Domnul Mircea Abrudean:**

Punctul 8, Raportul Comisiei pentru regulament asupra Proiectului regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic.

Vă supun votului aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Comisiei pentru ape, păduri, pescuit și fond cinegetic.

Dacă există comentarii.

Dacă nu, voturi împotriva dacă sunt.

Abțineri?

Unanimitate – adoptat.

PUNCTUL 9:**Punctul de vedere al Comisiei juridice, de numiri, disciplină,
imunități și validări privind implementarea recomandărilor
adresate Parlamentului României, în cadrul runde
a patra de evaluare pentru România, de către
Grupul statelor împotriva corupției al Consiliului Europei****Domnul Mircea Abrudean:**

La punctul 9 avem punctul de vedere al Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări privind implementarea recomandărilor adresate

Parlamentului României, în cadrul runde a patra de evaluare, de către Grupul statelor împotriva corupției al Consiliului Europei.

Vă supun votului transmiterea către Ministerul Justiției a punctului de vedere întocmit de Comisia juridică.

Dacă există comentarii.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ștefan Pălărie:

Da.

Mulțumesc, domnule președinte.

O intervenție aici, din partea liderului USR, cu dorința de a fi consemnat pe stenogramă.

Vicepreședintele Comisiei juridice, colega mea Simona Spătaru, a propus în ședința Comisiei juridice implementarea, în rândul măsurilor deja formulate, a unui registru al contactelor dintre parlamentari și părțile interesate în influențarea procesului legislativ, generic numit „lobby”, similar cu cel utilizat de Parlamentul European.

Această propunere, din păcate, nu se regăsește în punctul de vedere al Comisiei juridice. E normal să se întâmple acest lucru, propuneri făcute de membrii ai comisiei să nu treacă de votul unanim.

Ăsta-i și motivul pentru care totuși ne vom abține. Credem că ar fi fost un plan de măsuri mai bun, dacă ar fi fost integrat și acest lucru. Încă o dată, subliniind că este un exemplu de bună practică la nivel european, ar fi putut și România să-l urmeze.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă supun votului transmiterea către Ministerul Justiției a punctului de vedere întocmit de Comisia juridică.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri?

Mulțumesc.

Adoptat.

PUNCTUL 10:

Solicitarea Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale privind îndeplinirea activității de înregistrare și soluționare a petițiilor adresate Senatului, în conformitate cu prevederile Regulamentului Senatului

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 10 avem solicitarea Comisiei pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale privind îndeplinirea activității de înregistrare și soluționare a petițiilor adresate Senatului, în conformitate cu prevederile Regulamentului Senatului.

Vă supun votului transmiterea solicitării Comisiei pentru energie către Comisia pentru regulament în vederea analizării oportunității modificării Regulamentului Senatului.

Dacă există voturi împotriva acestei propuneri.

Abțineri?

Unanimitate – adoptat.

PUNCTUL 11:

**Informare privind răspunsul Comisiei Europene
la opinia Senatului**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 11 avem informarea privind răspunsul Comisiei Europene la opinia Senatului.

Vă propun să luăm act de informare și să decidem afișarea acesteia pe pagina de internet a Senatului.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate – adoptat.

PUNCTUL 12:

**Solicitarea Ministerului Afacerilor Externe privind
transmiterea de informații în cauza Buzoianu împotriva
României privind revocarea domnului Constantin Buzoianu
din funcția de membru și președinte al
Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 12 avem solicitarea Ministerului Afacerilor Externe privind transmiterea de informații în cauza Buzoianu împotriva României privind revocarea domnului Constantin Buzoianu din funcția de membru și președinte al Consiliului Comisiei de Supraveghere a Asigurărilor.

Vă propun să constatăm că solicitarea Ministerului Afacerilor Externe este de competența Birourilor Permanente Reunite și să hotărâm transmiterea solicitării către BPR.

Dacă există voturi împotriva acestei propuneri.

Abțineri?

Unanimitate – adoptat.

PROGRAM DE LUCRU

PUNCTUL 13:

Proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 3 – 8 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 13 avem proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 3 – 8 martie 2025.

Dacă există comentarii aici. Dacă nu...

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, un scurt comentariu.

Se păstrează mai departe formatul mixt – prezență fizică, prezență online? De ce întreb? Pentru că am avut o surpriză săptămâna trecută, la Comisia juridică reunită a Camerelor s-a impus doar prezență fizică, ceea ce la precedentă ședință a Comisiei Camerelor reunite nu a fost acest lucru.

De aceea întreb de fiecare dată, ca să mă asigur că și cu privire la plen, și cu privire la fiecare comisie, și cu privire la comisiile reunite păstrăm sau nu păstrăm, fără excepții, acest format mixt, hibrid – prezență fizică și prezență online.

Domnul Mircea Abrudean:

Eu rețin că la începutul anului avem o hotărâre a Biroului permanent care statuează acest sistem.

Domnul Gheorghe Vela:

Dar Comisia juridică nu a ținut cont de această hotărâre a noastră la Camerele reunite.

Domnul Mircea Abrudean:

Am înțeles, da.

Domnule Fenechiu, la Comisia juridică n-ați ținut cont de sistemul hibrid? Spune domnul senator Vela.

Nu știu, că nu fac parte din comisie.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule președinte,

Întotdeauna am ținut cont de sistemul hibrid, exceptând situația în care convocarea a fost în prezență exclusiv fizică.

Deci în momentul în care s-a făcut convocarea – și discutăm de revocarea lui Toni Greblă, cred, a fost o ședință stabilită de birourile comisiilor în format exclusiv fizic, din rațiuni care țin de timp și de eficiența dezbaterii parlamentare.

Nu pot să dau o explicație suplimentară...

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

... pentru că președinții comisiilor și birourile sunt suverani în ceea ce privește forma atinsă.

Biroul permanent a stabilit posibilitatea...

Domnul Mircea Abrudean:

A dat posibilitatea, corect.

Domnul Clement Sava:

Aici aș vrea să vă reamintesc că, în ziua de marți, programul comisiilor permanente se suprapune, cu comisii importante, precum muncă și agricultură, iar membrii care sunt în ambele comisii vă solicită să aranjați programul în așa fel încât să poată să participe.

Domnul Mircea Abrudean:

Domnule senator,

Programul comisiilor este stabilit de biroul fiecărei comisii.

Rugămintea ar fi să încercăm să ne corelăm în așa fel încât programul să permită senatorilor care fac parte din mai multe comisii să participe la lucrările acestor comisii. Cred că, împreună cu liderii grupurilor parlamentare, putem găsi o soluție aici. Și, bineînțeles, cu președinții comisiilor respective.

Am reținut propunerea și sunt de acord că trebuie găsită o soluție cât mai rapid, pentru că așa-i normal.

Bun.

Dacă la punctul 13 există, cu privire la programul de lucru al Senatului pentru perioada 3 – 8 martie, voturi împotriva.

Abțineri dacă sunt.

Adoptat în unanimitate.

● **Asigurarea conducerii ședințelor Senatului în zilele de 3 și 5 martie 2025;**

Domnul Mircea Abrudean:

De asemenea, avem conducerea ședințelor Senatului din 3 și 5 martie 2025.

Dacă există comentarii aici.

Dacă nu, vă supun votului.

Voturi împotriva dacă sunt.

Abțineri?

Adoptat în unanimitate.

● **Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 3 martie 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

Totodată, vă propun spre dezbatere proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de astăzi, 3 martie 2025 – și, aici, cu cele două propuneri formulate de doamna senator Pauliuc și domnul senator Fenechiu, sub rezerva depunerii rapoartelor.

Domnul Gheorghe Vela:

Vin cu o completare, domnule președinte, a punctului de vedere al reprezentantului USR-ului, cu scoaterea din procesul legislativ a unui proiect de lege...

Domnul Mircea Abrudean:

Acolo s-a aprobat, am aprobat acel...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Rugămintea, dacă se mai poate repeta o dată... care sunt cele două...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, doamna senator, repetați încă o dată propunerea de suplimentare a ordinii de zi a ședinței plenului Senatului de astăzi. Care este propunerea?

Doamna senator Pauliuc?

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Îmi cer scuze, nu am fost atentă.

Deci, încă o dată, repetați întrebarea.

Domnul Mircea Abrudean:

Repetati propunerea de suplimentare a ordinii de zi a ședinței plenului Senatului de astăzi.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Suplimentarea ordinii de zi cu L21/2025 – Proiect de lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr.6/2025 privind stabilirea unor măsuri pentru implementarea programelor naționale din domeniul lucrărilor publice.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Domnule senator Fenechiu, L706 sau 76?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

L706.

Domnul Gheorghe Vela:

O scurtă precizare, stimate domnule președinte și stimați colegi.

Am o rugămintă.

Când se va reposta pe grupul BP Senat ordinea de zi actualizată, să fie adăugate aceste puncte de ordine suplimentară pentru ședința plenului în continuare.

Pentru că am avut o surpriză – și cel care m-a trezit a fost domnul Pălărie – la o ședință a plenului precedent, când m-am apucat să vorbesc despre ONU, că știam că-i la poziția 6 și când s-a făcut o... s-a făcut o decalare și era la poziția 8 – și eu știam că e la poziția 6. Și mi-a spus: îmi pare foarte rău, la poziția 6 e ceva legat de turism.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule coleg,

Modificările se fac, de regulă, în Comitetul liderilor, la care dumneavoastră participați sau ar trebui să participați.

La finalul Comitetului liderilor știți care este poziția ordinii introduse.

Nu putem să le punem ultimele, pentru că ele pot fi puse pe o poziție – 3, 4, 7 –, și atunci oamenii care se uită pe ordinea de zi pot fi induși în eroare

de faptul că două... sunt două puncte introduse pe alte poziții decât pe ultimele... (*Neinteligibil.*) ar apărea pe ultima poziție.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule coleg,

Problema este că noi discutăm la grupurile noastre ordinea de zi, cum să votăm, și când colo suntem duși în eroare pentru că se redecadează.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Ordinea pe care o afișează secretarul general este ordinea cu poziția cu care intră în plen.

Domnul Gheorghe Vela:

Dacă-i suplimentară să fie adăugată la cele care...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Suplimentară... este suplimentară până la facerea ordinii de zi. După facerea ordinii de zi, suplimentarele pot fi pe o poziție intermediară sau pot fi primele pe ordinea de zi.

Deci ce afișează pe site-ul Senatului este ordinea pe care se discută și pe care conduce președintele.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Dacă-mi permiteți și mie, domnule Fenechiu.

Dacă nu se stabilește poziția din ordinea de zi, atunci urmează la sfârșit.

Dacă dacă se suplimentează fără să se stabilească poziția, rămân la sfârșit. Dacă se stabilește poziția, atunci rămâne pe poziția stabilită.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Da, dar poziția se stabilește de regulă în CL.

Domnul Ștefan Pălărie:

Iar uneori mai sunt modificări chiar la plen.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Chiar la plen.

Domnul Ștefan Pălărie:

Chiar la plen, un lider propune mutarea în sus sau în jos, în funcție de niște constrângeri.

Domnul Mircea Abrudean:

Bun.

Vă mulțumesc pentru intervenții.

Vă supun...

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Dacă-mi permiteți, domnul președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, vă rog, domnule senator.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Am avut solicitarea să nu mai se facă astfel de suplimentări în ziua în care are loc ședința. Este totuși forțat și nu văd care este caracterul de urgență, de ce nu se poate să apară aceste proiecte de lege pe ordinea de zi în alt... miercuri, nu știu.

Domnul Gheorghe Vela:

De acord.

Domnul Petrișor-Gabriel Peiu:

Adică este o chestiune care încalcă, oarecum, decența parlamentară.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Ordinea e zi este stabilită, potrivit Regulamentului Senatului, de către Comitetul liderilor, în care fiecare formațiune politică este prezentă sau ar trebui să fie prezentă.

Pe de altă parte, toate punctele care pot fi introduse pe ordinea de zi sunt puncte care au fost discutate în comisiile de raport, în comisiile de aviz și cu siguranță toate grupurile parlamentare – care au o activitate analitică a proiectelor care sunt propuse pe ordinea de zi a Senatului – au informații punctuale și continue în legătură cu evoluția proiectelor.

Aprecierea caracterului de urgență este o apreciere pe care o face, de regulă, majoritatea, în mod subiectiv, că ne place sau nu ne place, pentru că sunt priorități ale guvernării, sunt priorități ale majorității. Așa se întâmplă în politică.

În momentul când dumneavoastră veți fi majoritate și la guvernare, veți face la fel și noi, cu siguranță, vom avea aceeași retorică, că nu e în regulă. Dumneavoastră ne veți spune că așa am făcut și noi și lucrurile merg mai departe. Așa merg de 33 de ani, nu s-au modificat în niciun fel, nu sunt schimbate și nu afectează în niciun fel caracterul democratic, pentru că toate deciziile sunt luate în mod democratic și reprezintă valența decizională a unei majorități alese democratic și care funcționează democratic.

Că putem ține cont de anumite lucruri, este cât se poate de în regulă, nu am nicio problemă dacă există argumente în legătură cu un anumit punct pe ordinea de zi să nu fie introdus. Eu nu cred că majoritatea a fost vreodată surdă la solicitările venite din partea opoziției. Cred că, atunci când au fost argumente, am cedat.

Pe de altă parte, cred că este normal ca să ținem cont de programul de guvernare pe care-l are coaliția, cred că este normal să ținem cont de prioritățile legislative pe care le are majoritatea, pentru că acestea sunt regulile de funcționare ale Parlamentului.

Mulțumesc.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

Schimbăm regulile în timpul jocului, asta facem. Deci și cu Comitetul liderilor, cu 10 minute înainte de plen, și multe altele. Ne-am cam obișnuit cu această procedură, așa, excepțională.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule vicepreședinte Plăeșu, și închidem subiectul.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Domnule președinte,

Domnul Fenechiu a spus că putea să fie de vineri, de când s-a afișat pe ordinea de zi. Că nu cred că de vineri până astăzi s-a întâmplat ceva.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Nu aveau raport. Deci L706 a primit raport astăzi, în ședința de la ora 11.00, și una din propunerile făcute de doamna Pauliuc a avut astăzi ședință, una din comisii.

Deci din punctul ăsta de vedere vineri nu puteam să o includem pe ordinea de zi, pentru că Secretariatul nu poate include pe ordinea de zi decât proiecte care au rapoartele depuse. Doar Comitetul liderilor sau Biroul permanent poate, sub rezerva depunerii raportului, să modifice ordinea de zi.

În ipoteza în care secretarul general ar veni cu o ordine de zi cu proiecte care ar putea primi raport, ar încălca atribuțiile pe care stabilește ordinea de zi. Deci e o regulă funcțională și e o regulă firească.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Domnule președinte, îmi permiteți puțin?

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Doamna Nicoleta Pauliuc:

Să înțeleg că de 10 minute noi discutăm acum pentru că ne e greu să ne apucăm să citim ordinea de zi cu o jumătate de oră, cel puțin, înaintea ședinței?

Doi. Sunt situații excepționale, e adevărat, când ordinea de zi trebuie modificată și ca urmare a unor solicitări de retrimiteri la comisie a unor proiecte de lege, pe care le punem luna sau luna hotărâm să le trimitem la comisie și le punem miercurea și așa mai departe.

Deci sunt lucruri... pentru că în Parlamentul României totul este în mișcare. Dar să venim acum să vorbim de 10 minute că ne e greu ca de la o jumătate de oră la jumătate de oră să ne uităm pe ordinea de zi, eu cred că totuși e mai mult... *(Neinteligibil.)* discuția asta.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, doamna senator.

Vă supun aprobării proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de astăzi, 3 martie 2025, cu cele două proiecte propuse de cei doi colegi.

Dacă există voturi împotriva.

Două voturi împotriva.

Abțineri?

Cu majoritate de voturi, proiectul ordinii de zi a fost adoptat.

● Proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 5 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La ultimul subpunct avem proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de miercuri, 5 martie 2025.

Dacă există comentarii.

Dacă nu, vă supun votului proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului din 5 martie 2025.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Domnul Gheorghe Vela:

O scurtă intervenție, domnule președinte.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Iertați-mă.

Ca să evităm surpriza pe care am avut-o miercurea trecută înainte de plen, când au fost introduse cele două legi legate de apărare cu 10 minute înainte de a intra în ședința plenului, cum a spus și domnul Peiu mai devreme, inclusiv ordinea proiectelor de lege care trebuie să fie adoptate de către Senat, votate, să fie cunoscută la începutul săptămânii și pentru ședința plenului din data de miercuri. Ca să nu mai avem surprize, să ne apară... să le punem atunci înainte.

Domnul Mircea Abrudean:

Surprizele apar conform Regulamentului, domnule senator. Nu l-am făcut eu, îl constat. Comitetul liderilor are această posibilitate.

Dar am reținut și, în măsura în care acest lucru poate fi realizat, sigur că ținem cont.

Dacă sunt...

Domnul Laurențiu Plăesu:

De principiu, în Regulament există și niște termene, care în general nu se mai respectă. Dar nu mai contează.

Domnul Mircea Abrudean:

Sunt foarte de acord să modificăm Regulamentul oricând considerați de cuviință.

Până atunci, vă supun votului proiectul ordinii de zi a ședinței Senatului de miercuri, 5 martie.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 14:
Proiectul programului de lucru al Senatului pentru
perioada 10 – 15 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 14 avem proiectul programului de lucru al Senatului pentru perioada 10 – 15 martie 2025.

Dacă există intervenții aici.

Dacă nu, vă supun votului acest program.

Voturi împotriva, dacă sunt.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PARTICIPĂRI LA REUNIUNI EUROPENE
PUNCTUL 15:

Memorandum intern privind participarea la
reuniunea interparlamentară la nivel de comisii cu tema
„Consolidarea agendei *Femei, Pace și Securitate* –
Susținerea drepturilor femeilor în domeniul apărării,
securității și construirii păcii”, Bruxelles, Belgia, 6 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 15 avem Memorandumul intern privind participarea la reuniunea interparlamentară la nivel de comisii cu tema „Consolidarea agendei *Femei, Pace și Securitate* – Susținerea drepturilor femeilor în domeniul apărării, securității și construirii păcii”, Bruxelles, Belgia, 6 martie 2025.

La acțiune participă doamnele senator Rodica Cușnir și Olga Onea, precum și doamna Mihaela Bărbieru, consilier în cadrul Direcției Generale Cooperare Parlamentară Externă.

Vă supun votului acest memorandum intern.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 16:
Memorandum intern privind participarea domnului senator
Glad-Aurel Varga, președintele Comisiei pentru mediu, la
reuniunea interparlamentară EUFORES privind energia
regenerabilă și eficiența energetică (IPM25),

Bruxelles, Belgia, 20 – 21 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 16 avem Memorandumul intern privind participarea domnului senator Glad-Aurel Varga, președintele Comisiei pentru mediu, la reuniunea interparlamentară EUFORES privind energia regenerabilă și eficiența energetică, Bruxelles, Belgia, 20 – 21 martie 2025.

Vă supun aprobării acest memorandum intern.

Dacă există voturi împotrivă.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 17:

Memorandum intern cu tema: cofinanțarea ofițerului de informații al IPEX, pentru anul 2024

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 17 avem Memorandumul intern cu tema: cofinanțarea ofițerului de informații al IPEX, pentru anul 2024.

Se propune plata a 4 122,83 euro, până la data de 28 martie 2025.

Vă supun votului memorandumul intern.

Dacă există voturi împotrivă.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

RELAȚII PARLAMENTARE EXTERNE

PUNCTUL 18:

Memorandum intern privind deplasarea în Italia a domnului senator George-Cătălin Bochileanu, senator ales în Circumscripția electorală nr.43 pentru diaspora, 7 – 9 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 18 avem Memorandumul intern privind deplasarea în Italia a domnului senator George-Cătălin Bochileanu, senator ales în Circumscripția electorală nr.43 Diaspora, 7 – 9 martie 2025.

Vă supun aprobării acest memorandum intern.

Voturi împotrivă?

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 19:
Memorandum intern privind vizita la Senat a delegației
Comisiei pentru agricultură și păduri din cadrul
Parlamentului Finlandei, 12 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 19 avem Memorandumul intern privind vizita la Senat a delegației Comisiei pentru agricultură și păduri din cadrul Parlamentului Finlandei, 12 martie 2025.

Vă supun votului acest memorandum intern.

Dacă sunt voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

Cu propunerea ca sala să fie Sala „Avram Iancu”.

O completare – dacă sunt voturi împotriva aici sau abțineri.

Mulțumesc.

Adoptat.

PUNCTUL 20:
Memorandum intern privind organizarea unei mese
rotunde pe tema dezinformării și experiența canadiană
în acest domeniu, 13 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 20 avem Memorandumul intern privind organizarea unei mese rotunde pe tema dezinformării și experiența canadiană în acest domeniu, 13 martie 2025.

Vă propun să analizăm acest memorandum, având în vedere că înțeleg că va participa inclusiv un raportor din partea Canadei pe ceea ce înseamnă ingerințe externe în desfășurarea procesului electoral în România. V-aș propune ca această masă rotundă pe tema dezinformării să fie condusă de un președinte de comisie din partea Senatului României.

Propun Comisia de apărare sau Comisia de IT sau Comisia de cultură. Oricare dintre cei trei colegi dorește și poate să participe și să conducă această reuniune, este, evident, liber să o facă.

Dacă sunteți de acord cu această propunere.

Oricare din cei trei colegi, în această ordine, sau, dacă pot participa toți trei, cu atât mai bine. Important e să avem o reprezentare adecvată la acest subiect sensibil.

Dacă sunteți de acord.
Voturi împotriva acestei propuneri?
Vă rog.

Domnul Ninel Peia:

Domnule președinte,

Având în vedere că în acest moment Canada nu dă un exemplu prea bun pentru democrație și stabilitate, având în vedere că în acest moment conducerea Canadei este demisionară și este infestată de multiculturalism progresist de tip neo-bolșevic, avem dreptul și noi să mergem la această manifestare și să ne exprimăm opiniile?

Domnul Mircea Abrudean:

Nu cred că vă oprește nimeni.

Domnul Ștefan Pălărie:

... nu s-a auzit bine. De ce este infestată conducerea Canadei? Că nu s-a înțeles foarte bine.

Domnul Ninel Peia:

Am spus de ce e infestată: de multiculturalism progresist de tip neo-bolșevic.

Domnul Mircea Abrudean:

Participarea la această reuniune evident că este deschisă tuturor senatorilor care doresc să participe.

Dacă sunteți de acord cu această propunere.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

O să transmitem colegilor să conducă această ședință.

PUNCTUL 21:

Informări privind:

- **ședința comună a Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senatul României, a Comisiei juridice, numiri și imunități din Parlamentul Republicii Moldova și a Comitetului pentru politică juridică din Rada Supremă a Ucrainei, desfășurată în comuna Moisei, județul Maramureș, în perioada 13 – 16 februarie 2025**

- **participarea la prima parte a sesiunii ordinare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, Strasbourg, 27 – 31 ianuarie 2025**
- **participarea la reuniunea anuală a Comisiei pentru apărare și securitate, a Comisiei politice și a Comisiei pentru economie și securitate ale Adunării Parlamentare a NATO, Bruxelles, Regatul Belgiei, 17 – 19 februarie 2025**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 21 avem informările privind:

- **ședința comună a Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări din Senatul României, a Comisiei juridice, numiri și imunități din Parlamentul Republicii Moldova și a Comitetului pentru politică juridică din Rada Supremă a Ucrainei, desfășurată în comuna Moisei, județul Maramureș, în perioada 13 – 16 februarie 2025;**
- **participarea la prima parte a sesiunii ordinare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei, Strasbourg, 27 – 31 ianuarie 2025;**
- **participarea la reuniunea anuală a Comisiei pentru apărare și securitate, a Comisiei politice și a Comisiei pentru economie și securitate ale Adunării Parlamentare a NATO, Bruxelles, Regatul Belgiei, 17 – 19 februarie 2025.**

Luăm act de aceste informări.

ORGANIZATORICE ȘI ADMINISTRATIVE

PUNCTUL 22:

Solicitarea Grupului parlamentar al Partidului Oamenilor Tineri privind punerea la dispoziție a unui microbuz din parcul Senatului cu șofer, în data de 7 martie 2025, în vederea efectuării unei deplasări în județul Galați, la sediul Administrației Fluviale a Dunării de Jos

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 22 avem Solicitarea Grupului parlamentar al Partidului Oamenilor Tineri privind punerea la dispoziție a unui microbuz din parcul Senatului cu șofer, în data de 7 martie 2025, în vederea efectuării unei deplasări în județul Galați, la sediul Administrației Fluviale a Dunării de Jos.

Vă supun votului această solicitare...

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

O scurtă intervenție, domnule președinte, pentru că sunt reprezentantul Grupului POT. De fapt, sunt două precizări.

Una dintre ele este că, dintr-o eroare materială, s-a scris data de 7, adică vineri. Și nu este 7, ci este 6. Pentru joi solicităm acest microbuz.

Și a doua chestiune – pe cheltuiala Senatului solicităm această deplasare, și nu pe cheltuială proprie. Deci să suporte Senatul această cheltuială.

Domnul Mircea Abrudean:

Bănuiam. Dacă vă dăm microbuzul, vă dăm și...

Domnul Gheorghe Vela:

Motivele le-am arătat, onorat prezidiu. Ne-am sesizat din presă. A fost un protest al lucrătorilor de la agenția respectivă. Se crede că se vrea transformarea ei din agenție în societate comercială.

Mai este o problemă, și anume au scăzut tarifele de taxare a navelor – de aici a început totul – a navelor comerciale și s-a ajuns aproape la colaps. Pentru că România, în loc să crească, ca alte state europene, taxarea, din contră, noi scădem. Și s-a vehiculat o idee foarte alarmantă, că datorită unor deficiențe manageriale, România, ca stat, este în pericol de a pierde controlul adevărat asupra gurilor Dunării. Și-atunci, e nevoie de o documentare.

Noi vrem să ne documentăm la fața locului pentru a iniția pe viitor un proiect de inițiativă legislativă. Țsta este scopul deplasării noastre. Avem un reprezentant din Tulcea și din Galați și vrem să mergem acolo împreună. Suntem, și așa, puțini – 7. Domnul Fenechiu ne lua odată în bășcălie, spunea că încăpem toți într-o mașină și...

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

O vizită de documentare, că altceva n-aveți ce face acolo, după cum bine știți.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Domnule președinte,

Dacă, ori de câte ori apare un protest spontan și ori de câte ori se crede că urmează să se întâmple unele modificări, Senatul României trebuie să pună la dispoziție mașini și șoferi și transport, cred că trebuie să luăm în calcul să modificăm bugetul Senatului, pentru că vor fi multe proteste spontane și mulți care vor crede diverse lucruri.

Drept urmare, pentru a evita o astfel de situație, eu am să votez împotriva acestui...

Domnul Gheorghe Vela:

Față de deplasările la clasa business cu avioane, care costă peste 60 000 o deplasare, cu tot tacâmul, asta este un chilipir, iertați-mă. Deci cu un microbuz.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule senator.

Vă rog, dacă mai sunt intervenții.

Domnul Fenechiu.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Eu cred că propunerea făcută de domnul Vela e făcută cu bună-credință, dar nu se încadrează în linia finanțărilor pe care să le facă Senatul României.

În general, noi asigurăm transport pentru activitățile comisiilor și ale anumitor structuri parlamentare. Ideea de a asigura mijloace de transport grupurilor pentru vizită de documentare excede, într-o bună măsură, activității așa cum este ea gândită la nivelul Senatului României.

Cred că cei 7 senatori de la POT pot merge cu trenul, pot merge cu mașinile personale, pentru că este o activitate exclusiv... Da, bine, dacă iau un Vito, încap toți, inclusiv cu șofer. Dar, mă rog, nu asta este discuția. Nu e vorba de lipsă de curtoazie, dar e păcat să schimbăm regulile pe care a funcționat Senatul.

Și Grupul PNL va vota împotriva acestei solicitări.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă mai există și alte intervenții.

Domnul Ștefan Pălărie:

Domnule președinte, dacă se poate, foarte scurt.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Ștefan Pălărie:

Vorbec și în calitate de fost președinte al Comisiei de muncă, unde chiar ne-am propus ca o dată pe sesiune, tocmai pentru deschiderea dialogului între Parlament, ca instituție, și cetățeni, să organizăm chiar ședințe în afara Parlamentului. Am organizat, de exemplu, o ședință a Comisiei de muncă, familie și protecție socială la un centru de copii, unde am fost cu toții plecați

acolo. Chiar acolo s-a și ținut ședința, cu ordinea de zi, după ce am avut activități cu mai multe... mă rog, interacțiune cu copiii din acel mediu instituționalizat.

Niciodată nu mi-a trecut prin cap, chiar dacă era o activitate de comisie, că am putea să facem sau să decontăm cheltuiala și efortul. Dimpotrivă, cred că lucrurile acestea pot fi făcute.

De acord cu ce spune domnul Fenechiu. Cred că e mai important să avem un dialog mai mare, dar asta, de la dialog mai mare cu societatea până la acoperirea cheltuielilor de documentare, cred că e o cale lungă.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Având în vedere intervențiile anterioare, domnule senator Vela, vă mențineți această propunere sau doriți să o retrageți?

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, noi o menținem.

Mă așteptat la o asemenea opoziție, așa elegantă, frumoasă și colegială, dar eram obligat. De aia am și adăugat acele materiale, ca o sistematizare. Puteam să venim doar cu memorandumul, cum a făcut domnul Peia când a solicitat și nici lui nu i s-a aprobat troița cu crucea în curtea Senatului. Și lui i-a fost respinsă și a adus argumente de bun-simț. Deci noi am vrut să arătăm care sunt motivele pentru care vrem să ne ducem acolo.

Nu e niciun fel de problemă, ne deplasăm pe cheltuială proprie. Nu e problemă. Am vrut însă să informăm, într-un mod colegial, ce vrem să facem, să se știe ce vrem să facem, nu că am plecat de capul nostru. Să știe și Biroul permanent al Senatului.

Mulțumesc.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim pentru informare.

Supun votului solicitarea Grupului parlamentar POT cu privire la punerea la dispoziție a unui microbuz pentru activitatea descrisă de domnul senator Vela.

Voturi împotriva?

Dacă sunt voturi împotriva acestei solicitări.

Domnul Novak Levente:

Novak.

Domnul Mircea Abrudean:

Abțineri?

Voturi pentru?

Cu majoritate de voturi, solicitarea a fost respinsă.

PUNCTUL 23:

Solicitarea Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România privind asigurarea condițiilor necesare desfășurării în Sala „Dimitrie Cantemir” a unei dezbateri având ca temă cadrul legislativ în domeniul energiei electrice, în data de 25 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 23 avem Solicitarea Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România privind asigurarea condițiilor necesare desfășurării în Sala „Dimitrie Cantemir” a unei dezbateri având ca temă cadrul legislativ în domeniul energiei electrice, în data de 25 martie 2025.

Dacă există intervenții.

Dacă nu, vă supun votului această solicitare, solicitându-se, de asemenea, suport din partea direcțiilor de specialitate ale Senatului.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 24:

Solicitarea Comisiei pentru învățământ, știință și inovare privind asigurarea condițiilor necesare organizării primei ediții a Campionatului de dezbateri pentru elevi – „Senatul României dezbate!”, în zilele de 27 și 28 martie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 24 avem Solicitarea Comisiei pentru învățământ, știință și inovare privind asigurarea condițiilor necesare organizării primei ediții a Campionatului de dezbateri pentru elevi – „Senatul României dezbate!”, în zilele de 27 și 28 martie 2025.

De asemenea, se solicită suport din partea direcțiilor de specialitate ale Senatului.

Vă supun votului solicitarea Comisiei pentru învățământ.

Dacă există voturi împotriva.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 25:
Solicitarea consilierilor parlamentari din cadrul
Comisiei pentru învățământ, știință și inovare
privind menținerea numărului actual de posturi la comisie

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 25 avem Solicitarea consilierilor parlamentari din cadrul Comisiei pentru învățământ, știință și inovare privind menținerea numărului actual de posturi al comisiei.

Vă propun să avem aceeași abordare ca și în cazul celorlalte solicitări, respectiv de respingere a solicitării și menținerea numărului stabilit prin memorandumul inițial.

Dacă există voturi împotriva respingerii.

Două voturi.

Abțineri?

Majoritate.

Solicitarea a fost respinsă.

PUNCTUL 26:

- **Solicitarea domnului senator Ninel Peia, chestor al Senatului, privind suspendarea aplicării Hotărârii Senatului nr.5/2025 privind structura serviciilor Senatului;**

- **Solicitarea Sindicatului funcționarilor publici parlamentari și a Sindicatului personalului contractual din Senatul României privind suspendarea aplicării Hotărârii Senatului nr.5/2025 privind structura serviciilor Senatului**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 26 avem solicitările, din partea domnului senator Ninel Peia, chestor al Senatului, și a Sindicatului funcționarilor publici parlamentari și Sindicatului personalului contractual din Senatul României, privind suspendarea aplicării Hotărârii nr.5/2025 privind structura serviciilor Senatului și a documentelor subsecvente, ca urmare a înregistrării pe rolul Curții de Apel București a unui dosar cu acest obiect.

Având în vedere că am mai avut o astfel de sesizare, solicitare care se referea la faptul că a fost depusă o sesizare la Curtea Constituțională având același obiect, era vorba de o hotărâre privind aprobarea organigramei, având în vedere că, dacă instanța va decide suspendarea memorandumului, asta se va întâmpla la acel moment, între timp, propunerea mea este să continuăm cu

pașii pe care ni i-am propus, respectiv în continuare să venim cu statul de funcții pentru următoarea ședință a Biroului permanent și cu ceea ce este de făcut în continuare, independent de ceea ce se va întâmpla la instanță. Repet, evident, ceea ce decide instanța nu intră în discuțiile și în competența noastră.

Așa că vă supun votului respingerea acestei solicitări.

Vă rog, domnule senator Peia.

Domnul Ninel Peia:

Mulțumesc.

Înainte de supunerea la vot, aș dori ca fiecare senator membru al Biroului permanent să-și exprime, cu nume și prenume, votul împotriva sau pentru sau abținere. Deci cine este împotriva să spună „Ion Vasile – împotriva”, „Ninel Peia – pentru” și așa mai departe. Să rămână consemnat pe stenogramă.

Mulțumesc.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnul Vela nu poate vota, dar susține propunerea domnului Peia. Eu sunt pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc, domnule Vela.

Deci vă supun votului respingerea solicitării de la punctul 26, privind suspendarea aplicării Hotărârii Senatului nr.5/2025...

Domnul Gheorghe Vela:

Împotriva respingerii.

Domnul Mircea Abrudean:

... privind structura serviciilor Senatului și a documentelor subsecvente. Dacă există voturi împotriva respingerii acestei solicitări.

Domnul Ninel Peia:

Ninel Peia – împotriva respingerii solicitării dumneavoastră.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Laurențiu Plăeșu – împotriva respingerii.

Doamna Niculina Stelea:

Niculina Stelea – împotriva respingerii.

Domnul Mircea Abrudean:

3 voturi împotriva.

Abțineri, dacă sunt.

Voturi pentru?

Ceilalți colegi, dacă aveți altă opțiune, dar bănuim că sunt voturi pentru, da? Pentru respingere.

Mircea Abrudean – pentru.

Dacă e cazul, ceilalți să vă spuneți, dar cred că e inutil.

Mulțumesc.

Cu majoritate de voturi, solicitarea...

Domnul Novak Levente:

Novak – pentru.

Domnul Mircea Abrudean:

... a fost respinsă.

PUNCTUL 27:

Memorandum intern cu tema: măsuri organizatorice privind structura serviciilor Senatului

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 27 avem Memorandumul intern cu tema: măsuri organizatorice privind structura serviciilor Senatului.

Este o transformare de post vacant de șef cabinet din cadrul Direcției Secretariat General, Grupul parlamentar AUR, un post de consilier parlamentar.

Conform celor aprobate anterior, nu cred că sunt probleme aici.

Dacă există voturi împotriva acestei propuneri.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 28:

Hotărârile Biroului permanent adoptate în ședințele din 21 decembrie 2024, 17 și 19 februarie 2025

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 28 avem Hotărârile Biroului permanent adoptate în ședințele din 21 decembrie 2024, 17 și 19 februarie 2025.

Luăm act de acestea.

ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ

PUNCTUL 1:

**Proiecte de lege primite la Senat, în calitate de primă Cameră sesizată, pentru dezbatere și adoptare
– propuneri pentru sesizarea comisiilor permanente –**

Domnul Mircea Abrudean:

Continuăm cu ordinea de zi suplimentară.

Pentru ordinea de zi suplimentară avem, la punctul 1, două proiecte de lege primite la Senat, ca primă Cameră sesizată, pentru care vă propun să avem ca termene pentru depunerea avizelor – 11 martie 2025, pentru depunerea rapoartelor – 18 martie 2025.

Dacă există comentarii.

Dacă nu, vă supun votului.

Voturi împotriva, dacă sunt.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 2:

Solicitarea doamnei senator Nicoleta Pauliuc privind organizarea biroului parlamentar în strada Modrogan nr.22 – București

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 2 avem Solicitarea doamnei senator Nicoleta Pauliuc privind organizarea biroului parlamentar în strada Modrogan nr.22 – București.

Solicitarea are anexat acordul președintelui interimar al Partidului Național Liberal.

Potrivit art.38 alin.(1) și (3) din Legea nr.96/2006 privind Statutul deputaților și senatorilor, republicată, „senatorii pot organiza birouri parlamentare oriunde pe teritoriul României, în limitele sumei forfetare acordate lunar din bugetul Senatului, la solicitarea partidelor politice din partea cărora au candidat, cu aprobarea Biroului permanent al Senatului”.

Vă supun votului...

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte, o scurtă intervenție.

Domnul Mircea Abrudean:

Da, vă rog, domnule senator.

Domnul Gheorghe Vela:

Vă rog să mă scuzați, și mai ales domnul Fenechiu, că știu că va avea o intervenție.

Ce vreau să spun?

Eu am de gând, în Circumscripția nr.11 Caraș, să-mi deschid un birou secundar la Caransebeș. Principalul îmi este pe Reșița, secundarul vreau să-l fac la Caransebeș. Aveam de gând să vă supun chestiunea aceasta, dar profit de momentul acesta sau de solicitarea aceasta.

Ați spus că în limita sumei forfetare. Dar în Statut nu este prevăzut numărul de birouri sau de birouri secundare pe care poate să-l aibă un...

Domnul Mircea Abrudean:

Câte doriți, domnule senator.

Din sală: O mie.

Domnul Gheorghe Vela:

Nu o mie, doar două vreau.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

În interiorul circumscripției în care ați fost ales nu trebuie să cereți aprobarea Biroului.

Domnul Mircea Abrudean:

Aici este vorba de altă circumscripție. Doamna senator a fost aleasă în Ilfov și își dorește să-și deschidă birou parlamentar în București.

Domnul Gheorghe Vela:

Mulțumesc frumos.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă există voturi împotriva acestei solicitări.

Abțineri, dacă sunt.

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 3:

Solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională privind atribuirea numelui de „Sala Regina Maria” sălii de ședințe a comisiei

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 3 avem solicitarea Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională privind atribuirea numelui de „Sala Regina Maria” sălii de ședință a comisiei.

Dacă există comentarii asupra acestei propuneri.

Vă rog, domnule vicepreședinte.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

În legislatura trecută au fost mai multe propuneri de redenumiri sau de acordare a unor denumiri unor săli, la care, până la urmă, s-a renunțat.

Dacă se reia această practică și începem să dăm denumiri, putem să venim și noi cu propuneri. Dar știți că au fost foarte multe propuneri și am zis că mai bine nu. Sau „ați” zis, că atunci nu eram senator.

Domnul Mircea Abrudean:

Colegii care sunteți mai vechi în Senat, vă rog să vă pronunțați.

Domnul Vasile Blaga:

(Neinteligibil.)... avem destule probleme, să ne apucăm să definim toate astea pe aici. Toată lumea are propuneri. Pot să înțeleg, nu sunt misogin – Doamne, apără! – dar...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, alte intervenții?

Domnul Turos Lóránd:

Și eu consider că asemenea lucruri se discută înainte, dacă e cazul să avem o viziune mai amplă, nu unul câte unul, fiecare Cameră... *(Neinteligibil.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, alte intervenții, dacă mai sunt.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Domnule președinte,

Având în vedere că există riscul de a respinge, eu aș propune mai degrabă să amânăm.

A fost, într-adevăr, o discuție în mandatul trecut în care USR a propus să existe mai multe săli la care să fie schimbată titulatura cu nume ale unor

doamne care au contat în istoria României. A rămas sub forma unui proiect și nu s-a mers mai departe în mandatul trecut. Putem să reluăm discuțiile și, într-adevăr, să redenumim mai multe săli.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă mulțumesc.

Vă propun amânarea acestui punct pentru o ședință ulterioară, după ce au loc niște discuții preliminare, evident, cu toată lumea.

Dacă sunteți de acord cu amânarea.

Voturi împotriva amânării?

Abțineri?

Unanimitate, amânat.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

O singură chestiune pe tema aceasta.

În Parlament există două săli „Regele Mihai”. Două săli au această denumire: una de la 1M și cea de la plenul Senatului.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumim pentru precizare.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Cred că una e la Cameră, una e la Senat. Așa cred.

PUNCTUL 4:

**Solicitarea doamnei senator Niculina Stelea privind
dobândirea calității de inițiator al Propunerii legislative
pentru instituirea anului 2025 ca
„Anul Cultural Mihai Eminescu” (L37/2025)**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 4 avem Solicitarea doamnei senator Niculina Stelea privind dobândirea calității de inițiator al propunerii legislative pentru instituirea anului 2025 ca „Anul Cultural Mihai Eminescu” (L37/2025).

Vă supun votului solicitarea doamnei senator.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 5:

**Solicitarea doamnei senator Monica Anisie privind
dobândirea calității de inițiator al:**

- **Propunerii legislative pentru instituirea anului 2025 ca „Anul Cultural Mihai Eminescu” (L37/2025)**
- **Propunerii legislative pentru completarea Legii audiovizualului nr.504/2002 (L706/2023)**

Domnul Mircea Abrudean:

La punctul 5 avem Solicitarea doamnei senator Monica Anisie privind dobândirea calității de inițiator al Propunerii legislative pentru instituirea anului 2025 ca „Anul Cultural Mihai Eminescu” (L37/2025) și al Propunerii legislative pentru completarea Legii audiovizualului nr.504/2002 (L706/2023).

Vă supun votului această solicitare.

Voturi împotrivă, dacă sunt.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat.

PUNCTUL 6:

**Propunerea domnului senator Cătălin-Daniel Fenechiu
privind suplimentarea numărului de membri ai Comisiei pentru
cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții
de la 13 la 15 și ai Comisiei pentru drepturile omului,
egalitate de șanse, culte și minorități de asemenea
de la 13 la 15 și transmiterea către Comisia de regulament
în vederea întocmirii unui raport**

Domnul Mircea Abrudean:

Următorul punct se referă la Propunerea domnului senator Fenechiu privind suplimentarea numărului de membri ai Comisiei pentru abuzuri de la 13 la 15 și ai Comisiei pentru drepturile omului, de asemenea, de la 13 la 15 și transmiterea către Comisia de regulament în vederea întocmirii unui raport.

Vă rog, dacă mai sunt...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Mulțumesc, domnule președinte.

Din curtoazie față de colegul care a făcut o solicitare, aș modifica puțin propunerea, în sensul ca această propunere să fie discutată în Comitetul liderilor, după care s-o discutăm cu cei doi colegi și să înaintăm Comisiei de

regulament propunerea, urmând ca, împreună cu raportul Comisiei de regulament, să dezbatem și să aprobăm în ședința de luna viitoare.

Dacă colegii sunt de acord cu această propunere, care ține cont și de o curtoazie față de domnul Peia, și de respectarea dreptului colegilor de a fi în comisiile în care își doresc.

Domnul Mircea Abrudean:

Deci practic retrageți de pe ordinea de zi suplimentară.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Nu o retrag.

Domnul Mircea Abrudean:

Schimbăm abordarea.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Supuneam Biroului permanent să aprobe ca decizia...

Domnul Mircea Abrudean:

Am înțeles.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

... ca decizia Comitetului liderilor să fie discutată de Comisia de regulament.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Dacă sunteți de acord cu această propunere...

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

Numai o clipă.

Dacă înțelegem corect, ideea este așa: în Comitetul liderilor vom discuta această propunere, comisiile din care să facă parte cei doi colegi neafiliați, urmând ca Biroul permanent să sesizeze totuși, în timpul acesta, Comisia de regulament pentru a lua o decizie în sensul ăsta și pentru ca cei doi colegi...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

În baza deciziei Comitetului liderilor.

Domnul Liviu-Lucian Mazilu:

OK. PSD susține.

Domnul Mircea Abrudean:

Am înțeles propunerea, completată și de domnul senator Mazilu.

Dacă sunteți de acord cu această propunere.

Voturi împotriva?

Abțineri?

Adoptat în unanimitate.

PUNCTUL 7:

**Propunerea domnului senator Cătălin-Daniel Fenechiu
cu privire la personalul contractual sau funcționari
parlamentari care au calitatea de suspendat de drept sau
la cerere cu o perioadă de suspendare
mai mare decât anul acesta**

Domnul Mircea Abrudean:

Și ultimul punct se referă la propunerea făcută de domnul senator Fenechiu cu privire la personalul contractual sau funcționari parlamentari care au calitatea de suspendat de drept sau la cerere, cu o perioadă de suspendare mai mare decât anul acesta.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule președinte...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog să prezentați încă o dată.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

... problema arată la modul următor, în mare parte, propunerile și solicitările venite de la comisii invocă două aspecte: unu – scăderea numărului membrilor, care duce la o îngreunare a activității comisiilor, pe de altă parte, vine pe ideea că, din numărul de locuri care sunt alocate comisiei, o parte sunt ocupate de persoane care sunt suspendate de drept sau la cerere și care, potrivit legislației în vigoare, nu pot participa la concurs.

Dau exemplul Comisiei de abuzuri – unde, din patru membri, există un singur membru fizic, doi suspendați, al treilea bolnav, în această situație, acolo trebuie să rămână trei oameni, asta înseamnă că rămâne un singur om și rămân cele două persoane care sunt suspendate de drept și, respectiv, la cerere –, unde

ar urma să fie angajate, pe perioadă temporară, două persoane care nu au nicio legătură cu comisia, care nu cunosc procedurile comisiei.

Acest lucru se întâmplă și la alte comisii, se întâmplă și la Direcția de externe, se întâmplă și la Grupul parlamentar PSD, se întâmplă și la Grupul parlamentar PNL, se întâmplă și la Grupul parlamentar UDMR, se întâmplă în foarte multe locuri.

Și atunci, dacă pornim de la premisa că avem circa 40-45... Și la birourile, cabinetele, demnitarilor avem această situație, unde nu vom putea asigura continuitatea de care vorbeam pentru că există cel puțin o persoană, la mai multe cabinete, care e suspendată de drept și care exercită o altă demnitate publică, care se poate întoarce peste un an, peste șase sau peste patru.

În momentul în care tu îi disponibilizezi pe toți și vii cu două persoane nou angajate, din cabinetul ăla nimeni nu va ști ce face acel cabinet.

Și atunci, această idee pornește de la premisa: cei 40, *grosso modo*, de principiu nu se vor întoarce. Poate se întorc cinci, poate se întorc opt, poate se întorc zece. Această situație poate fi corelată cu pensionările care urmează și, eventual, cu alte transferuri, pentru că întotdeauna oamenii își caută un loc mai bun, în contextul în care nu cresc salariile, în contextul în care continuă reforma la nivel național, există posibilitatea ca în mod natural această măsură să nu afecteze reforma pe care am început-o.

Și, astfel, propunerea pe care o fac este ca persoanele care sunt suspendate de drept și persoanele care sunt suspendate la cerere, pe o perioadă care excede anului 2025, care ar trebui să întoarcă în 2026, de exemplu, sau 2027, sau 2028 – ca să dau și o cifră, sunt patru sau cinci persoane care nu se... nu trebuie să se întoarcă, din suspendare, anul ăsta, din situația prezentată de secretarul general, deci, cu totul, sunt vreo 45 –, să nu fie incluse în zona persoanelor care să fie disponibilizate, locurile lor să rămână neocupate, deci neocupate de persoane angajate pe durată temporară – da? – și, astfel, numărul de 618 persoane de care ne spune secretarul general, bugetate și aflate în plată, anunțate de președintele Bolojan, să rămână cum a fost anunțat.

Public, suntem în regulă, dar nu disponibilizăm 45 de persoane ca să angajăm persoane pe durată determinată, care cu siguranță nu se ridică la exigența necesară pentru funcționarea unor comisii.

Spun treaba asta datorită faptului că în multe zone, cum ar fi anumite comisii – discut aici de abuzuri, discut de constituționalitate, discut de Comisia de mediu, discut de Comisia de transporturi și discut de Comisia de cultură – numărul de persoane care a rămas este foarte mic. Or, în momentul în care ai avea un suspendat și s-ar mai îmbolnăvi cineva, ai putea să închizi ușa comisiei, n-ai avea cu cine să faci absolut nimic.

Și, atunci, această propunere deopotrivă rezolvă și o problemă socială – da? – și rezolvă și necesitatea ca aceste comisii să poată să funcționeze.

Domnul Gheorghe Vela:

Două observații, se poate?

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Gheorghe Vela:

Domnule președinte,

În primul rând, îl citez pe fostul nostru președinte al Senatului, domnul Bolojan, care a venit cu o idee foarte frumoasă – la început n-am înțeles-o, dar după aceea mi s-a părut funcțională, cum spune dumnealui.

1. Pleacă senatorul sau deputatul cu toți consilierii săi, vine altul cu toți consilierii săi – asta era o idee.

2. Din ce înțeleg eu de la domnul Fenechiu, să mă ierte dacă eu, fiind începător, nu înțeleg toate lucrurile la nivelul la care trebuie, dar am această nedumerire: adică ținem niște locuri libere pentru cei care sunt suspendați și îi dăm afară pe oamenii competenți, cum spunea colegul de la S.O.S. la o... asta precedentă, pe oamenii profesioniști, pentru că trebuie să faci restructurările dispuse tot de către Senat. Este o absurditate.

Acele locuri care sunt ale suspendaților, trebuie să fie ocupate – că avem un deficit de personal – și transformate din posturi provizorii în posturi definitive, așa cum domnul Peia cerea pentru POT, ca al patrulea al nostru post, care era temporar, să fie transformat în definitiv – și îi mulțumesc frumos pentru această luare de poziție. Deci asta ar fi...

Avem oameni de dat afară și pe alții să le ținem locurile? Nu. Oamenii care trebuie dați afară să ocupe locurile suspendaților și să rămână în plată, că avem tineri. Și sunt bătrâni care cumulează pensie cu salariu la 70 și ceva de ani.

Deci opinia mea este...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Domnule Vela...

Domnul Gheorghe Vela:

Da?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Potoliți-vă, că sunteți pe arătură!

Domnul Gheorghe Vela:

Da.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Spuneți altceva decât am spus eu.

Eu am spus următorul lucru: pe memorandumul care l-am aprobat, unde ai o persoană suspendată, vei da afară o persoană care e aici și muncește. Am spus să scoatem suspendații din calcul, să lăsăm persoanele care muncesc – eu asta am spus, n-am spus ce spuneți dumneavoastră, deci vreau se audă foarte clar pe bandă ce am spus! –, pentru că persoanele care sunt suspendate de drept și ocupă funcții de demnități publice e posibil să nu se mai întoarcă, dar noi dăm afară niște oameni care au muncit doi, trei, cinci, nouă ani de zile în Senat. Deci eu asta am spus.

Și dacă din ăia 40, câți sunt, se vor întoarce șapte-opt, găsim o soluție punctuală pentru ei. Deci eu asta am propus.

Domnul Gheorghe Vela:

Atunci, retractez.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Alte intervenții.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Da, domnul Vela a spus cam același lucru cu ce a spus și domnul Fenechiu, doar că părea că e în contradictoriu.

Vreau să vă întreb: doar suspendații de drept și la cerere sau și persoanele, de exemplu, cum ar fi în creștere copil?

(Intervenție neinteligibilă a domnului Cătălin-Daniel Fenechiu.)

Deci toți.

Și cei care sunt în concediu medical pe durată mai lungă? Că mai sunt și astfel de cazuri.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Deci propunerea mea a fost foarte clară...

Domnul Nicolae Vlahu:

Aici vreau să intervin eu puțin, dacă îmi permiteți, domnule Fenechiu.

Domnul Mircea Abrudean:

Imediat...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

... concedii medicale și cei care sunt suspendați pe o perioadă care excede anului 2025, deci care ar trebui să se întoarcă în 2026, 2027...

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Inclusiv din motive medicale.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

... *(Neinteligibil.)* suspendații la cerere care trebuie să se întoarcă anul ăsta.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

... inclusiv în... cei cu perioadă...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Dacă au o perioadă până atunci, da, sigur că da, nu am o problemă.

Domnul Laurențiu Plăeșu:

OK!

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog, domnule secretar general.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Asta voiam să întreb: dacă sunt incluși și cei aflați... suspendați pe motiv de creștere copil, pentru că nu intră automat în categoria celor suspendați de drept. *(Discuții.)*

Domnul Laurențiu Plăeșu:

Ideea era să fie toate categoriile incluse, că nu ne contrazicem. *(Discuții.)*

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Se poate? *(Discuții.)*

Domnul Mircea Abrudean:

Care ar fi numărul total, domnule secretar general, în aceste condiții, conform propunerii domnului senator Fenechiu, suspendați de drept...

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,

Distinși senatori,

Numărul persoanelor aflate... suspendate de drept/creștere copil – pentru că nu intră automat chiar în aceeași categorie, dar e vorba de același tip de suspendare într-adevăr, este de 35 de persoane.

Numărul suspendaților la cerere... sunt, în total, 20.

Câți se vor întoarce anul ăsta nu am cu exactitate numărul. *(Discuții.)*

Domnul Nicolae Vlahu:

Și, de asemenea, domnule secretar, vă rog să ne comunicați câte persoane se află în acea... sub incidența listei respective de afecțiuni grave, care necesită, de asemenea, un concediu medical prelungit?

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Nu sunt în lista aceasta.

Domnul Mircea Abrudean:

Deci suspendați la cerere sunt 20 în total, da?

Domnul Nicolae Vlahu:

Din informațiile mele, ar fi aproximativ 10.

Dacă poate domnul secretar să obțină niște informații cu privire la cifre doar, nu neapărat la nume, cu privire la cei care se află sub incidența acestei afecțiuni grave, conform normelor legale, și care ar presupune, de asemenea, un concediu medical prelungit și imprevizibil, care nu este imputabil nici Senatului și nici angajatului.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Eu aș propune să nu încurcăm propunerea mea. Secretarul general pregătește o asemenea situație și la o ședință următoare o prezintă, în raport de datele pe care le are. N-aș vrea să... Deci eu am discutat și am creat o agreatare politică pe o propunere pe care v-am prezentat-o, pe care... *(Neinteligibil.)* fiecare dintre voi.

N-aș vrea să o extind în momentul ăsta, pentru că asta a fost chestiunea pe care am agreat-o.

Domnul Mircea Abrudean:

Având în vedere discuțiile, din punctul meu de vedere, consider că există argumente suficiente pentru suspendații de drept. Pentru suspendații la cerere, aș vrea să am niște informații suplimentare și n-aș vrea să ne pronunțăm acum asupra celor 15 – 20, câți or fi, pentru că ne trezim cu nu știu alte câte cereri de suspendare, care apar imediat după finalizarea acestei ședințe, și n-am făcut nimic.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Putem lua decizia că suspendări la cerere nu mai aprobăm, pentru că intrăm în procedura de reformă. Deci, din punctul ăsta de vedere, repet, situația o avem, domnul secretar general mă poate verifica. Sunt 5 persoane care au o perioadă mai mare, care nu se întorc anul ăsta, restul de 15 se întorc anul ăsta.

Deci propunerea mea este strict pentru 40 de persoane, mă rog...

Domnul Gheorghe Vela:

Nu aprobăm, nu aprobăm, dar ce facem cu personalul feminin care, spre exemplu, naște? Sau prenatal, postnatal? Ce facem?

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

(Neinteligibil.)... când naști, se nasc alte drepturi.

Deci noi nu putem reglementa...

Domnul Mircea Abrudean:

Există alte reglementări acolo.

Domnule secretar general, dacă îmi confirmați că din cei 20 de suspendați la cerere sunt 5 care se întorc...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Îi dau lista. El, secretarul general, mi-a dat-o.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Da, domnule președinte, sunt 5 care se întorc anul acesta și 15 care se întorc anul viitor...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Nu, nu. 5 care nu se întorc anul ăsta. 15 se întorc anul ăsta, 5 nu se întorc anul ăsta.

Domnul Mircea Abrudean:

Deci, practic, propunerea este pentru cei care nu se întorc anul ăsta.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Sigur că da. Dar o avem pe grup, poate să o verifice toată lumea.

Nu m-aș grăbi. Avem grupul de CL, Comitetul liderilor, avem lista...

Vă rog să mă verificați, intrați pe grupul de CL. Și o avem pe lista de CL.

Imediat o și deschid.

Îl lăsăm și pe domnul secretar general să verifice.

Domnul Mircea Abrudean:

Cu mențiunea, încă o dată, expresă că acest lucru nu afectează numărul total...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Nu. Nu.

Domnul Mircea Abrudean:

... al salariaților aflați în plată, conform asumării angajamentului domnului președinte Bolojan și al Biroului permanent al Senatului de la momentul adoptării memorandumului inițial.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Și așa propune totodată ca să hotărâm că, din momentul în care a început procedura, nu mai acceptăm suspendări la cerere, ca să nu... Suspendărilor de drept nu avem ce le face, dar suspendări la cerere n-aș mai accepta.

Domnul Gheorghe Vela:

O scurtă precizare, domnule președinte.

„Nu afectează pe cei aflați în plată”, cu o mică, cum să spun, clarificare. Aflați în plată acum sau aflați în plată după reorganizare și după concedierea unora dintre oameni? Pentru că știm foarte bine că trebuie să plece din Senat 179 de salariați. Atât trebuiau să plece.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Nu, nici vorbă.

Domnul Mircea Abrudean:

Chiar 183. Din ultimele mele informații.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Dintre care... (*Neinteligibil.*)... erau posturi libere, ca să fim cât se poate de...

Domnul Mircea Abrudean:

Între timp, sigur că există o dinamică a plecărilor din Senat, prin transfer, prin pensionare, că vedem că se întâmplă asta.

Domnul Gheorghe Vela:

Tocmai cei care trebuiau să plece trebuiau să ocupe lucrurile acestea, unii dintre ei.

Domnul Mircea Abrudean:

După implementarea sistemului de acces, sunt convins că probabil vor fi unii colegi care vor considera că se duc în altă parte, că e mai bine și mai simplu acolo. Deci putem vedea toate lucrurile acestea.

Deci pot să accept propunerea cu suspendații de drept și cu suspendații la cerere, dacă sunt 5, și cu siguranță să nu mai fim de acord cu cereri de suspendare de la acest moment încolo, pentru că nu mai e cazul.

Vă rog, domnule secretar general.

Domnul Mario-Ovidiu Oprea:

Domnule președinte,

Distinși senatori,

Am datele exacte de la Direcția resurse umane. În acest moment avem 10 persoane care se întorc în anul 2025 și 7 persoane care se întorc pe un termen mai lung.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Erau 5 când s-a făcut lista, deci de aia zic să...

Domnul Mircea Abrudean:

Deci propunerea mea este să amânăm acest punct cu suspendații la cerere, pentru că trebuie să ne clarificăm și așa cred că e corect.

Haideți să o luăm pas cu pas, cum ar zice cineva. Sunt...

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

OK. Dar, oricum, va trebui să decidem înainte de organigramă.

Domnul Mircea Abrudean:

Corect.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Deci de aia am vrut, ca să nu avem discuții.

Domnul Mircea Abrudean:

În același timp, rog secretarul general să avem o situație cu bolnavii oncologici, pentru că este corectă, până la urmă, solicitarea colegului nostru, președintele Comisiei de abuzuri. Să știm care este situația cu aceste persoane, care, din motive independente, evident, de voința lor și a noastră, se află în această situație teribilă. Și vom ști ce propunere vom avea la acel moment.

Dar în acest moment vă propun să fim de acord cu solicitarea ca suspendații de drept – cei 35, respectiv, în acest moment – să fie incluși în această anvelopă, până la urmă, despre care discutăm aici, urmând ca ulterior să vedem și să analizăm și suspendații la cerere și bolnavii oncologici, cu mențiunea, de asemenea, cu acordul dumneavoastră – și supun votului acest lucru – ca din acest moment suspendări la cerere să nu mai poată fi acceptate.

Vă rog, domnule senator.

Domnul Ion-Narcis Mircescu:

Și să mai fie precizat clar că în momentul în care aprobăm această modificare a memorandumului nu se mai pot face angajări pe perioadă determinată pentru cei care sunt suspendați și se întorc mai târziu.

Domnul Gheorghe Vela:

Ce fel de angajări? Contractuale? Că avem...

Domnul Mircea Abrudean:

Da. Evident.

Bun, dacă sunteți de acord cu această propunere, așa cum am făcut-o eu acum.

Voturi împotrivă, dacă sunt.

Domnul Nicolae Vlahu:

Domnule președinte, o scurtă intervenție mai înainte de vot.

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Nicole Vlahu:

Am solicitat în adresa înaintată către Biroul permanent ca, mai înainte de a se lua o decizie, adică am anticipat amânarea acestei soluții, să emiteți o adresă sau să rugați Secretariatul General să pună la dispoziție numărul personalului angajat care suferă de o afecțiune gravă, conform listei din anexa...

Domnul Mircea Abrudean:

Asta am și cerut secretarului general, domnule senator, și cu siguranță veți primi această informație.

Domnul Nicole Vlahu:

Da, fiindcă din informațiile... bineînțeles, toți angajații care și-au depus documentația către Secretariatul General.

Mulțumesc mult.

Domnul Mircea Abrudean:

Mulțumesc.

Voturi împotriva propunerii pe care am făcut-o?

Nu sunt.

Abțineri?

Unanimitate.

Propunerea a fost adoptată.

Amendăm memorandumul conform celor dispuse.

Vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

Aș vrea să citesc propunerea pe care am făcut-o în Biroul permanent trecut, care, mă rog, a fost regăsit într-un anume fel pe stenogramă, și am discutat-o cu secretarul general, care mi-a trimis forma finală.

Deci forma finală, ce am discutat data trecută, a fost...

Domnul Mircea Abrudean:

Vă rog.

Domnul Cătălin-Daniel Fenechiu:

... „persoanele care sunt angajate într-o structură și care sunt trecute temporar într-o altă structură, conform prevederilor legale, pot opta pentru structura unde sunt trecute temporar, în condițiile în care în structură sunt mai

puține persoane angajate decât posturi prevăzute prin noul stat de funcții”. Deci asta era propunerea.

Eu în propunerea făcută am folosit cuvântul „detașate”. Și „detașate” nu e în concordanță cu mutarea și circuitul personalului în Senatul României. Deci Biroul permanent a aprobat-o săptămâna trecută, dar am vrut să o citesc și să supuneți la vot precizarea, ca să nu încurc Secretariatul General.

Domnul Mircea Abrudean:

Dacă există intervenții asupra acestei completări, precizări.

Dacă nu, dacă sunt voturi împotrivă.

Abțineri?

Unanimitate, adoptat, conform celor precizate de domnul senator Fenechiu.

Ordinea de zi fiind epuizată, declar închisă ședința de astăzi a Biroului permanent.

Urmează ședința Comitetului liderilor.

Mulțumesc.

Ședința s-a încheiat la ora 13.25.